

0- 795387

На правах рукописи

Сухов

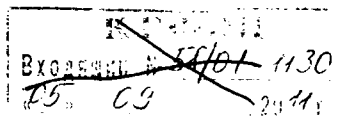
СУХОВА САБИНА МИХАЙЛОВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
НА БАЗЕ БЮДЖЕТНЫХ УЧЕБНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами – управление инновациями)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Королев – 2011



Диссертационная работа выполнена на кафедре «Финансы и экономической анализ» Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московской области «Королевский институт управления, экономики и социологии».

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Банк Сергей Валерьевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Санду Иван Степанович

кандидат экономических наук
Хусайнова Лейла Абдрашитовна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Тольяттинский государственный университет»

Защита состоится «7» июля 2011 года в 10:00 часов на заседании диссертационного совета Д 800.030.01 в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования Московской области «Королевский институт управления, экономики и социологии» по адресу: 141070, Московская область, г. Королев, ул. Гагарина, д. 42, 2 этаж, ауд. 208.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московской области «Королевский институт управления, экономики и социологии», с авторефератом – на официальном сайте института: www.kimes.ru.

Автореферат размещен на сайте КИУЭС «6» июня 2011 г.

Автореферат разослан «6» июня 2011 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КИУ



0000790529

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 800.030.01
к.э.н., доцент

 **С.В. Соколов**

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена той ролью, которую малый инновационный бизнес может и должен играть в развитии отечественной экономики. Активизация инновационных процессов является единственной возможностью сократить и преодолеть разрыв в уровне и качестве жизни, существующий между Россией и развитыми странами. Инновации определяют интенсивность обновления техники и технологий, отражаются на качестве управленческих процессов, влияют на соответствие производимых в народном хозяйстве товаров изменяющимся запросам потребителей. От интенсивности и качества инноваций во многом зависит уровень производительности труда в современной экономике и, в конечном счете, благосостояние граждан.

Важно, что именно малый бизнес может стать одним из ключевых субъектов инновационной деятельности, обеспечивая быструю и эффективную коммерциализацию результатов научных исследований и разработок. Однако в современных российских условиях малый бизнес в силу ряда причин не выполняет в полной мере эту функцию. Поэтому повышение инновационной активности малого бизнеса в настоящее время является важной научной и практической задачей. Интеллектуальные ресурсы бюджетных научных и учебных организаций значительно превосходят их материальную составляющую, но не учтены в балансах в виде нематериальных активов. Это ведет к занижению их капитализации, к сужению факторов получения дохода и сдерживает развитие инновационной экономики, которая способна повысить конкурентоспособность бюджетных научных и учебных организаций.

Степень разработанности проблемы. Концептуальные основы исследований инновационных процессов, развития малого инновационного бизнеса заложены в трудах российских ученых, в т.ч. А.Г. Белых, К.В. Биджамова, К. Брюммер, В.В. Бueva, А.Г. Грязнова, А.В. Гукова, К.Х. Зоидов, Е.В.Моргунов, О.С. Олейник, М.С. Очковская, Н.М. Ракутина, С.Е. Сухинова, О.В. Иншаков,

О.В. Максимчук, А.Ю. Чепуренко, Ф.И. Шамхалов, О.М. Шестоперова, Е.Г. Ясин и других.

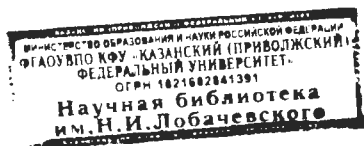
Значительный вклад в исследование отдельных теоретических и практических вопросов развития малого инновационного бизнеса внесли А.А. Александрова, А.Н. Айриева, О.В. Баско, Л.Н. Борисоглебская, И.П. Власов, В.Р. Домбаева, С.Г. Емельянов, Н.И. Кравцова, А.К. Мозгоев, С.М. Никитенко, Г.Н. Нуцалханов, Л.П. Патракова, А.В. Передков, А.Б. Пушкаренко, Л.Е. Сбойлова, Н.М. Сомова, К.А. Трифонова, М. Шаповалова.

Вместе с тем, проблема инвестиций малого бизнеса в инновации, формирования малых инновационных предприятий на базе бюджетных научных и учебных организаций до настоящего момента не получила должного научного обоснования, остаются неисследованными некоторые существенные аспекты инфраструктурного обеспечения этих процессов, организации государственно-частного и муниципально-частного партнерства, другие вопросы. Это обусловило выбор темы, постановку цели и определение задач диссертационного исследования.

Цель исследования заключается в обосновании комплекса организационно-экономических мероприятий, направленных на активизацию инвестиционно-инновационного развития малого бизнеса, стимулирование развития малых инновационных предприятий на базе бюджетных научных и учебных организаций.

Поставленная цель определила **задачи исследования**:

- реализовать системный подход к изучению инновационной деятельности, определить специфические черты малого бизнеса как субъекта инвестиционно-инновационного развития и малых инновационных предприятий на базе бюджетных организаций;
- выявить основные характеристики инвестиционно-инновационного климата развития малого бизнеса;



- сформулировать концептуальные положения и механизм оценки инновационного развития бюджетных организаций, Волгоградской области;
- разработать комплекс мероприятий по развитию государственно-частного и муниципально-частного партнерства малого инновационного бизнеса с органами государственной власти и местного самоуправления, стимулируя развитию малых инновационных предприятий на базе бюджетных научных и учебных организаций;
- обосновать формы взаимодействия малого инновационного бизнеса с общественными организациями, крупным бизнесом и научными организациями;
- разработать методическое обеспечение развития малых инновационных предприятий на базе бюджетных организаций, прогнозирования развития инновационных процессов с учетом перспектив развития рынка результатов интеллектуальной деятельности.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, возникающие в связи с осуществлением инвестиционно-инновационной деятельности субъектов малого бизнеса.

Объектом исследования является процесс инвестиционно-инновационной деятельности малого бизнеса.

Теоретическая база исследования. Методологической основой диссертационной работы являются труды отечественных ученых-экономистов в области развития малого бизнеса, инновационных процессов, в сфере организации государственно-частного и муниципально-частного партнерства, малых инновационных предприятий на базе бюджетных научных и учебных организаций. В ходе исследования использовались нормативно-правовые акты Российской Федерации и Волгоградской области в сфере налогообложения, поддержки инноваций, поддержки малого бизнеса; программные документы Министерства экономического развития.

Информационной базой послужили данные Росстата, аналитические материалы федеральных и региональных органов власти, публикации о зарубеж-

ном опыте развития малого инновационного бизнеса, а также выполненные российскими учеными исследования развития малого бизнеса.

Область исследования соответствует следующему пункту Паспорта специальностей ВАК РФ: 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)» – п. 2.7 «Прогнозирование, программирование и планирование экономики в целом методы, модели, организация».

Методы исследования. В диссертации в рамках системного подхода использовались различные методы и приемы экономических исследований: абстрактно-логический, монографический, сравнительный, графический, анализа, группировок, моделирования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в комплексном подходе к разработке мероприятий по повышению инновационной активности малого бизнеса, и выражается в следующих положениях:

- предложены формальные признаки инновационных предприятий, пригодные для использования в процессе статистических наблюдений, выделены специфические черты малых предприятий как субъектов инвестиционно-инновационной деятельности и малых инновационных предприятий на базе бюджетных научных и учебных организаций;
- систематизированы факторы инвестиционно-инновационного климата малого бизнеса и проведена их оценка на примере Волгоградской области, на основе SWOT-анализа выявлены проблемные области, требующие особого внимания при разработке стратегии развития малого инновационного бизнеса;
- разработана и апробирована методика интегральной оценки уровня инновационного развития регионов, представлена система управления результатами интеллектуальной деятельности на основе методик оценки их эффективности на основе многофакторной модели; обоснованы модели малых инновационных предприятий на базе бюджетных организаций, формы взаимодействия

малого инновационного бизнеса с общественными организациями, крупным бизнесом и научными организациями;

- разработана модель формирования прогноза инновационного развития региона на основе статистических методов, позволяющая получить оперативный прогноз изменения ключевых для инновационного развития показателей.

Практическая значимость исследования. Результаты исследования могут применяться при разработке государственных и муниципальных программ поддержки малого инновационного бизнеса; отдельные предложения автора могут быть применены в деятельности малых инновационных организаций на базе бюджетных научных и учебных организаций.

Теоретические и методические положения диссертации могут использоваться при разработке и преподавании учебных курсов по дисциплинам «Организация предпринимательской деятельности», «Государственное и муниципальное управление», а также при чтении спецкурса «Организация инновационного процесса» в высших учебных заведениях, создании хозяйственных обществ с результатами РИД на базе бюджетных научных и учебных организаций.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования прошли апробацию в докладах и публикациях на научно-практических конференциях (г. Волгоград, 2009 и г. Екатеринбург, 2010.), республиканской научно - практической конференции Уфа, 2010.

Отдельные методические положения диссертации использованы при разработке курса «Инновационный менеджмент» в Волжском институте экономики, педагогики и права.

Выводы, сделанные в результате диссертационного исследования, использованы при разработке программы поддержки малого бизнеса Волгоградской области.

Публикации по теме исследования. Основные положения диссертации опубликованы в 9 научных статьях общим объемом 5,65 п.л. (авт. 4,38 п.л.) из них три – в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК РФ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка литературы и приложений.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 132 источника.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются актуальность темы диссертации, мотивы ее выбора, указываются цель и задачи исследования, раскрываются научная новизна работы, ее практическая значимость и степень апробации.

В первой главе **«Теоретические основы формирования малых инновационных предприятий»** исследован инвестиционно-инновационный климат для развития малого бизнеса в России, в том числе выделены специфические черты малого бизнеса как субъекта инвестиционно-инновационного развития, определены основные характеристики инвестиционно-инновационного климата развития малого бизнеса, малых инновационных предприятий на базе бюджетных научных и учебных организаций, изучен зарубежный опыт инвестиционно-инновационного развития малого бизнеса.

Во второй главе **«Анализ инновационного развития малого бизнеса»** проведен анализ инвестиционно-инновационного развития малого бизнеса Волгоградской области, в частности, проведена оценка инвестиционно-инновационного климата Волгоградской области, осуществлен мониторинг инвестиционно-инновационного развития малого бизнеса в Волгоградской области, а также проведен SWOT-анализ инвестиционно-инновационного развития малого бизнеса Волгоградской области, особенности развития малых инновационных предприятий на базе бюджетных научных и учебных организаций в регионе.

В третьей главе «Стратегическое развитие инновационного малого бизнеса» обоснован комплекс инструментов стратегического развития инновационного малого бизнеса, включая мероприятия по развитию государственно-частного и муниципально-частного партнерства малого инновационного бизнеса федеральными, региональными органами власти и органами местного самоуправления, а также формы развития взаимодействия малого инновационного бизнеса с общественными организациями, крупными корпорациями и научными организациями, разработана модель формирования прогноза инновационного развития региона на основе статистических методов.

III. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

– предложены формальные признаки инновационных предприятий, пригодные для использования в процессе статистических наблюдений, выделены специфические черты малых предприятий как субъектов инвестиционно-инновационной деятельности и малых инновационных предприятий на базе бюджетных научных и учебных организаций.

Малый бизнес является инновационным по своей природе, однако в условиях экономики знаний это его качество усиливается и он превращается в ключевой фактор трансформационных изменений. Успех государственной инновационной политики во многом зависит от состояния и уровня развития малого бизнеса, который является источником инноваций, а также каналом трансферта знаний и технологий.

Мы предлагаем следующее определение инновационного малого бизнеса – это относящиеся в соответствии с законодательством к малым предприятия, осуществляющие деятельность в сфере коммерческих прикладных научных исследований, конструкторских разработок, производства принципиально новой продукции и внедрения технологий, основанных на научных открытиях и изобретениях.

Учитывая многообразие видов инноваций, невозможно определить формальные признаки, позволяющие абсолютно точно идентифицировать инновационное предприятие. К основным признакам можно отнести следующие:

1) высокая доля расходов на научную деятельность, приобретение результатов НИОКР и продуктов интеллектуального труда, которая может отражаться в виде высоких значений нематериальных активов в балансе предприятия;

2) проведение собственных НИОКР;

3) внедрение новых для отрасли технологий или производство продукции, не имеющей аналогов;

4) получение авторских свидетельств и патентов на изобретения по профилю деятельности предприятия;

5) высокая доля работников с высшим образованием и учеными степенями по профилю деятельности предприятия.

Данные признаки являются общими как для малых, так и для крупных предприятий, при этом малые предприятия существенно отличаются от крупных с точки зрения возможностей осуществления инноваций.

Принятие Федерального закона от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» позволяет создать правовые условия для активизации инновационной деятельности в стране, внедрения результатов НИОКР, полученных за счет бюджетных средств.

Вместе с тем вряд ли стоит ожидать массового создания бюджетными научными и образовательными учреждениями малых и средних инновационных предприятий.

В качестве основных причин можно назвать следующие:

1. Отсутствие у большинства научных и образовательных учреждений результатов интеллектуальной деятельности в составе нематериальных активов, которые могли бы стать основой инновационного бизнеса.

2. Отсутствие у научных и образовательных учреждений необходимой материально-технической базы и квалифицированных специалистов для проведения инновационно-технологической экспертизы РИД с целью формирования инновационных проектов, последующей организации инновационного бизнеса и производства инновационной продукции.

3. Индифферентность предпринимательского сектора экономики (потенциальных учредителей хозяйственных обществ) к инновациям, их незаинтересованность в финансировании рискованных и дорогостоящих инновационных проектов, имеющих длительный срок окупаемости. Несмотря на то, что значительная часть предприятий находится ныне в частной собственности (82,5% от их общего числа), основным источником финансирования науки и инноваций по-прежнему являются средства федерального бюджета.

4. Проблемы с передачей помещений и оборудования в аренду малым инновационным предприятиям при вузах и НИИ.

Следует обратить внимание также на проблему банкротства предприятий малого инновационного бизнеса. Особенно это актуально для случаев, когда их учредителями являются бюджетные учреждения и учреждения государственных академий наук.

– систематизированы факторы инвестиционно-инновационного климата малого бизнеса и проведена их оценка на примере Волгоградской области, на основе SWOT-анализа выявлены проблемные области, требующие особого внимания при разработке стратегии развития малого инновационного бизнеса.

Для отражения условий развития инновационных процессов в экономике мы предлагаем использовать понятие инвестиционно-инновационного климата.

Инвестиционно-инновационный климат - это совокупность условий, определяющих активность инвестиций в инновации на уровне экономического субъекта, территории или страны в целом.



Рис. 1. Структура инвестиционного климата¹

В Российской Федерации малые и средние предприятия недостаточно интегрированы в инновационную систему, и как следствие — неразвита кооперационная сеть «наука и образование — инновационный малый и средний бизнес — крупный бизнес», что препятствует распространению знаний из сектора исследований и разработок и их капитализации в российской экономике. Поэтому инновационная активность малых и средних предприятий находится на достаточно низком уровне. Статистические данные свидетельствуют о том, что удельный вес инновационной продукции малых и средних предприятий в объеме отгруженной ими продукции составляет менее одного процента.

Различные меры поддержки инвестиционно-инновационного развития малого бизнеса возможно интегрировать в рамках создания инвестиционных стратегий малого бизнеса на федеральном, региональном и местном уровнях. Разработка стратегии базируется на прогнозировании отдельных условий инвестиционного климата с учетом их восприятия субъектами малого бизнеса. Для поиска стратегических решений, способствующих активизации инвестиционно-

¹ Составлено автором

инновационного развития малого бизнеса, мы считаем возможным использовать метод SWOT-анализа

Таблица 1- Матрица SWOT-анализа инвестиционно-инновационного развития малого бизнеса²

		Силы (S)					Слабости (W)							
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	8
Возможности (O)	1	1;1		3;1							5;1	6;1	7;1	
	2	1;2		3;2			1;2				5;2			
	3		2;3					2;3						
	4			3;4										
	5					5;5		2;5	3;5					8;5
	6								3;6					
	7				4;7			2;7		4;7				
Угрозы (T)	1						1;1	2;1	3;1		5;1			
	2						1;2	2;2	3;2					
	3				4;3			2;3	3;3					
	4		2;4						3;4					8;4
	5								3;5					8;5
	6			3;6							5;6		7;6	
	7			3;7	4;7									

В результате анализа SWOT-матрицы нами выделены ключевые узлы взаимодействия внутренних и внешних факторов, изучение которых позволит определить основные точки роста и проблемные области инвестиционно-инновационного развития малого бизнеса. Рассмотрим данные узлы (для некоторых из них свойственна общность характера необходимых решений, в этих случаях узлы можно сгруппировать).

Основные проблемные области, требующие особого внимания при разработке стратегии развития малого инновационного бизнеса, можно объединить в две большие группы:

- 1) государственно-частное и муниципально-частное партнерство в сферах инфраструктурной, финансовой и иных форм поддержки инновационного малого бизнеса;
- 2) взаимодействие малого инновационного бизнеса с крупным бизнесом, научно-исследовательскими организациями и общественными организациями

² Составлено автором

по поводу трансфера инноваций, организации совместных исследований, разработок и отработки инновационных технологий.

В целом проведенный SWOT-анализ показывает, что у малых предприятий есть достаточно широкий выбор действий для активизации инвестиционно-инновационного развития, при этом им необходимо решить ряд существенных проблем, в основном в области взаимодействий с научными организациями, крупным бизнесом, инвесторами и государством. При этом максимальная эффективность усилий малого бизнеса в инновационной сфере будет достигнута только в том случае, если ему будет оказываться необходимое содействие со стороны государственных и муниципальных органов власти.

Учебные заведения Волгоградской области представлены классическими университетами, академиями, институтами (приложение). каждый из которых осуществляет научную деятельность и реализует инновационные технологии. Среди лидеров выделяются ВолГУ и ВолГТУ.

Современные классические университеты нацелены на интеграцию образовательной и научной деятельности, развитие приоритетных научных направлений и поддержку творческой молодежи.

На территории Волгоградской области находятся 43 высших учебных заведений в г. Волгоград и Волгоградском городском округе, 21 высшее учебное заведение в г. Волжский и Волжском городском округе, 1 – в г. Камышин. В Волгоградской области инновационные образовательные программы реализуют 12 вузов по 53 специальностям или 2,3% общего количества инновационных образовательных программ.

В Волгоградской области зарегистрированы хозяйственные общества с результатами РИД. Из представленных хозяйственных обществ 44,5% имеют замечания по регистрации – не представлены документы, нет лицензионного договора, требуется перерегистрация. 88,9% образованы в вузах Министерства образования и науки, 11,1% – Министерстве здравоохранения России. Вкла-

дом вуза в качестве результата интеллектуальной деятельности явились: 66,7% – программы для ЭВМ, 22,3% - изобретения, 11,2% – ноу-хау.

С целью активизации инновационной деятельности вузов необходимым представляется совершенствование внешней и внутренней организационной структуры инновационного процесса.

– разработана и апробирована методика интегральной оценки уровня инновационного развития регионов, представлена система управления результатами интеллектуальной деятельности на основе методик оценки их эффективности на основе многофакторной модели;

Для оценки действия специфических факторов, препятствующих развитию инновационной деятельности в одних регионах и стимулирующих ее в других и выработки мер по снижению их отрицательного воздействия нами был составлен рейтинг регионов по уровню инновационной привлекательности.

Исследование проводилось в три этапа, на первом этапе были определены исходные статистические показатели, характеризующие каждый из частных потенциалов.

Инновационный потенциал отражает способность региона к внедрению и разработке (изобретению) инноваций. Инновационный потенциал включает: институциональный, кадровый, финансовый, производственный частные потенциалы.

На втором этапе вычисляли интегральный инновационный потенциал.

На третьем этапе определили общий рейтинг инновационной привлекательности регионов, и сгруппировали их по уровню инновационного потенциала и риска.

Наибольшей инновационной привлекательностью располагает Центральный федеральный округ – 1,17 балла, что во многом обусловлено инновационной привлекательностью Москвы – 3,09 балла. Высокая инновационная при-

влекательность у Приволжского федерального округа – 2,88 балла. Низкая инновационная привлекательность у Северо-Кавказского федерального округа.

В результате ранжирования регионов по уровням инновационного потенциала и риска выделены пять групп (табл. 2).

Таблица 2 - Группировка регионов по уровню инновационного потенциала и риска

<i>1. Высокий потенциал — низкий уровень риска</i>	<i>2. Высокий потенциал — высокий уровень риска</i>
Центральный округ, Приволжский округ	Северо-западный округ
<i>3. Средний потенциал — средний уровень риска</i>	
г. Москва, Сибирский округ	
<i>4. Низкий потенциал — низкий уровень риска</i>	<i>5. Низкий потенциал — высокий уровень риска</i>
Уральский округ	Южный округ, Дальневосточный округ, г. Санкт-Петербург

В первую группу вошли наиболее инновационно-привлекательные регионы: Центральный округ, Приволжский округ, сочетающие высокий инновационный потенциал с низким уровнем риска. Во второй группе находятся высокоразвитые регионы, обладающие высоким уровнем коррупционного и социального риска – Северо-западный округ. В третью группу попали регионы, сочетающие средний инновационный потенциал с умеренным уровнем риска – г. Москва, Сибирский округ. В четвертую и пятую группы вошли наименее инновационно-привлекательные регионы Южный округ, Дальневосточный округ, г. Санкт-Петербург.

Разработанная методика и программа расчетов позволяют определить наиболее важные направления повышения инновационной привлекательности, а потенциальному инвестору – выбрать из общей совокупности те регионы, которые имеют самую высокую интегральную рейтинговую оценку, или из общей совокупности - регионы с оптимальным набором характеристик.

Кроме оценки инновационной привлекательности регионов целесообразно оценивать эффективность инноваций, предлагаемых к реализации малым инновационным предприятиям, в т.ч. и в бюджетных учебных и научных организациях.

Нами были проанализированы научные направления, реализуемые вузами Волгоградской области. Реализация методике показана на примере разработок Волжской ГСХА, нами построена экономико-математическая модель оценки эффективности научных разработок в производстве с расчетом рейтинга каждой конкретной разработки: по пяти группам критериев: государственной значимости (научно-технический уровень); эффективности по результатам оценки степени готовности научно-технической разработки (стоимость разработки (проекта), затраты на внедрение, прибыль от освоения, срок освоения.

По разработанной методике с помощью метода корреляционно-регрессионного анализа построена модель зависимости балльной оценки научно-технических достижений от основных экономических показателей освоения инноваций в производстве.

Полученное уравнение множественной регрессии представлено в виде:

$$y = 0,2673 \cdot x_1 + 0,2501 \cdot x_2 + 0,2039 \cdot x_3 + 0,4044 \cdot x_4 - 0,0583 \cdot x_5 - 17,6988$$

где y - балл эффективности разработки

X_1 - оценка значимости научной разработки, баллы,

X_2 - стоимость разработки (проекта), тыс. руб.,

X_3 - затраты на внедрение, тыс. руб.

X_4 - прибыль от освоения, тыс. руб.,

X_5 - срок освоения, мес.

Оценка параметров уравнения регрессии свидетельствует о том, что при снижении срока освоения разработки балл эффективности разработки увеличивается. Наибольшее влияние на балл эффективности разработки оказывает прибыль и значимость разработки. Коэффициент детерминации ($r^2 = 0,47$) свидетельствует о связи факторных признаков с результативными.

Представляется необходимым тщательное обоснование цены инновации с учетом ожидаемого эффекта от внедрения разработок. Вопрос о целесообразности отнесения затрат на инновации предприятием - их потребителем (заказчиком) к единовременным затратам, с включением их в объем требуемых инвестиций, либо к сумме текущих затрат должен решаться в зависимости от конкретных обстоятельств.

Окончательное заключение об эффективности того или иного варианта может быть сделано на основе расчетов денежных потоков, с анализом суммы чистой прибыли, хозрасчетного дохода заказчика (предприятия) и исполнителя инновации.

Предложены четыре варианта определения цены инновационной разработки с частичным возмещением затрат на инновации со стороны НИИ или вуза с учетом финансового состояния организации-потребителя разработки.

— обоснованы модели малых инновационных предприятий на базе бюджетных организаций, формы взаимодействия малого инновационного бизнеса с общественными организациями, крупным бизнесом и научными организациями;

Важную роль в развитии малого бизнеса должны играть общественные организации, в первую очередь — создаваемые самими предпринимателями. В России и в Волгоградской области уже сейчас действует немало таких организаций, в частности, Торгово-промышленные палаты, ОПОРА и другие.

С одной стороны, эти организации могут оказывать содействие своим членам за счет собственных экономических, организационных, институциональных и иных ресурсов (форма самоподдержки в предпринимательской среде). С другой стороны, названные организации могут оказывать содействие своим членам, выполняя опосредующую роль при распределении субъектам малого предпринимательства определенных ресурсов поддержки со стороны государства на основе полномочий, полученных от соответствующих органов государственной власти.

Обобщая рассмотренные формы взаимодействия малого инновационного бизнеса с крупными предприятиями, исследовательскими учреждениями и общественными объединениями предпринимателей, можно представить их в виде схемы (рис. 2).



Рис. 2. Структура взаимодействий малого инновационного бизнеса

В целом можно сделать вывод, что расширение взаимодействий малого бизнеса с научными и образовательными организациями, с крупным бизнесом и общественными организациями предпринимателей будет существенно способствовать реализации его инновационного потенциала.

В Волгоградской области сформировалась институциональная структура поддержки малого бизнеса, создана правовая основа и приняты законы, которые определяют правовое поле для инноваторов и инвесторов, а также формы государственной помощи и поддержки инновационной деятельности. Вместе с

тем, принятые меры не являются достаточными, предназначенные для финансирования инновационных малых предприятий ресурсы незначительны, административные барьеры продолжают существовать.

Таблица 3 - Региональные организации инфраструктуры поддержки инновационной деятельности

Тип организации	Название организации
1. ИТЦ, центры трансфера технологий	Волгоградский областной центр новых информационных технологий (НИТ) Волгоградского государственного технического университета
2. Центры научно-технической информации	Волгоградский Центр научно-технической информации
	Региональный информационно-инновационный центр (РИИЦ) на базе Волгоградского ЦНТИ
	ФГУ "Волгоградский центр стандартизации, метрологии и сертификации"
3. Органы координации инновационной деятельности	Волгоградское инновационное агентство ВолГУ
	Инновационный Центр "Развитие"
	Комитет по инновационной деятельности и высоким технологиям Волгоградской ТПП
5. Финансовые компании, венчурные фонды	Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Волгоградской области
	Закрытый ПИФ особо рискованных (венчурных) инвестиций "Региональный венчурный фонд инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Волгоградской области" под управлением ЗАО "УК "Ай-Мэн Кэпитал"

На наш взгляд, для предоставления информации об инновационной активности малому предприятию достаточно дополнить сведения, ежегодно передаваемые органам статистики, коротким документом, содержащим минимум необходимых данных. К таким данным могут относиться:

- 1) доля работников с высшим образованием и учеными степенями по профилю деятельности предприятия;
- 2) количество полученных авторских свидетельств и патентов на изобретения по профилю деятельности предприятия;
- 3) сумма расходов на проведение собственных НИОКР;
- 4) сумма расходов на приобретение результатов НИОКР и продуктов интеллектуального труда (патентов, прав пользования, программных средств и др.);
- 5) доходы от реализации лицензий, патентов, прав пользования;

6) расходы на подготовку к внедрению новых для отрасли технологий;

7) стоимость выпущенной продукции по новым (приобретенным не ранее чем за один год) лицензиям или при помощи приобретенных либо самостоятельно разработанных в результате проведения НИОКР технологий.

Проведение систематического мониторинга за инновационной активностью малого бизнеса позволит выявить реальные приоритеты такого развития, объемы необходимых инвестиций, потребности в тех или иных формах государственно-частного и муниципально-частного партнерства.

– разработана модель формирования прогноза инновационного развития региона на основе статистических методов, позволяющая получить оперативный прогноз изменения ключевых для инновационного развития показателей.

Перспективные показатели развития инноваций рассмотрим на макроэкономическом уровне. Основными показателями являются наукоемкость, соотношение между уровнем бюджетного финансирования науки, обеспеченностью научными исследователями. Основные показатели в динамике и их прогнозные значения представлены на рис. 4.



Рис. 4. Динамика и прогноз наукоемкости, расходов бюджета на НИОКР, обеспеченность исследователями.

Сравнивая в динамике наукоемкость и уровень ВВП на душу населения отметим, возможности удвоения ВВП по сравнению с 2000г. при обеспечении стабильной доли затрат на науку в ВВП на уровне 1,12%. Для США этот уровень составляет 2,64%, для Японии 3,04%. С учетом этого при самом оптимистическом прогнозе наукоемкость в перспективе может быть увеличена в 2 раза. Прогнозируемая доля бюджетных средств в расходах на науку должна составить 30%. Число исследователей на 10000 занятого населения имеет тенденцию к сокращению, при этом улучшаются их качественные характеристики – квалификация, остепененность.

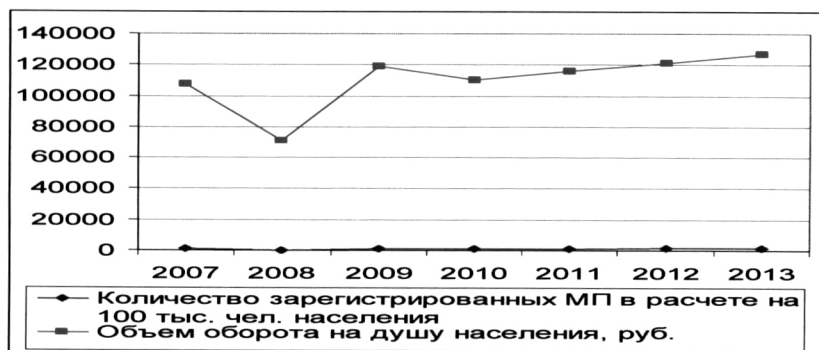


Рис. 5. Прогнозирование параметров малого бизнеса.

Увеличение бюджетной поддержки науки отразится на развитии малых предприятий данного сектора экономики.

Данные прогноза свидетельствуют о росте объема оборота на душу населения при стабилизации количества малых предприятий.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основные положения диссертационной работы нашли отражение в следующих публикациях автора:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Раткевич С.М. Аутсорсинговые услуги как возможность повышения эффективности деятельности предприятий малого бизнеса / С.М. Раткевич, Н.Н. Косинова // Экономические науки. – 2010. – №1(62). – С.216- 222. – 0,7 п.л. (авт. 0,35 п.л.)

2. Раткевич С.М. Мониторинг государственной поддержки малого бизнеса на региональном уровне / С.М. Раткевич // Национальные интересы приоритеты и безопасность. – 2010. – №5(62). – С.50-59. – 1,1 п.л. (авт. 1,1 п.л.)

3. Раткевич С.М. Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент развития малого бизнеса / С.М. Раткевич // Национальные интересы приоритеты и безопасность. – 2010. – №23(80). – С.29-34. – 0,63 п.л. (авт. 0,63 п.л.)

Статьи в других изданиях:

4. Раткевич С.М. Роль местного самоуправления в реформировании региональной бюджетной системы / С.М. Раткевич // Сборник докладов второй региональной научно-практической конференции «Актуальные проблемы совершенствования управления региональными финансами». – 2009. – С.48-55. – 0,44 п.л. (авт. 0,44 п.л.)

5. Раткевич С.М. Проблемы формирования местных бюджетов в условиях реформирования финансовых отношений / С.М. Раткевич // Сборник материалов второй всероссийской научно-практической конференции «Стратегические приоритеты развития государственных и муниципальных финансов в условиях реформирования бюджетного процесса». – 2009. – С.347-351. – 0,23 п.л. (авт. 0,23 п.л.)

6. Раткевич С.М. Формирование государственной политики институтов поддержки малого бизнеса / С.М. Раткевич, Н.Н. Косинова // Материалы Научной сессии: Мировая экономика и финансы. – 2009. – №5. – С.151-159. – 0,47п.л. (авт. 0,24 п.л.)

7. Раткевич С.М. Малый бизнес в экономике Волгоградской области: тенденции и факторы развития / С.М. Раткевич, Н.Н. Косинова // Научный вестник Волгоградской академии государственной службы. – 2010. – №1(3). – С.34-41. – 0,85п.л. (авт. 0,43 п.л.)

8. Раткевич С.М. Современные тенденции финансовой поддержки малого бизнеса в условиях экономического кризиса / С.М. Раткевич, Н.Н. Косинова // Сборник материалов IV республиканской научно-практической конференции «Кадры малому бизнесу». – 2010. – С.18-27. – 0,5п.л. (авт. 0,25 п.л.)

9. Раткевич С.М. Факторы повышения инвестиционной активности малого бизнеса в современных условиях / С.М.Раткевич // Дискуссия. – 2010. – №6. –С.78-84. – 0,73п.л. (авт. 0,73 п.л.)